

**Le Kutir-Nahhunte d'Assurbanipal** — Dans la narration de sa campagne élamite, Assurbanipal précise qu'il a retrouvé à Suse – où elle avait séjourné 1635 ans – la déesse Nanna qui y avait été apportée par un certain *ku-dúr-na-an-hu-un-di lú e-la-mu-ú* (Streck, *Assurbanipal*, K 2631 + K 2653 + + K 2855, 12, p. 178-181). Les commentateurs se sont alors demandé de quel Kutir-Nahhunte il s'agissait et ont hésité entre le premier du nom, le *sukkalmah* successeur de Kudu-zuluš, ou le second, le fils de Šutruk-Nahhunte. (Le texte attribué par W. Hinz à un troisième Kutir-Nahhunte (*RIA* 6, 384) appartient à Kutir-Nahhunte I).

V. Scheil (*RA* 29 [1932] 6-74) ayant trouvé sur le fragment d'une « stèle fastueuse d'arragonite » les noms de *Kutir-Nah[hunte]* et de *Temti-[Agun]* associés au nom d'*Aggadum* dans ce qui lui semblait être une liste de conquêtes avait conclu qu'il s'agissait d'une campagne contre Agadé et que c'est à cette occasion que Kutir-Nahhunte I avait emporté Nanna à Suse. Il a été suivi par F.W. König (*RIA* 2 [1938] 330), W. Hinz (*CAH* 2/1 [1973] 266 et *RIA* 6 [1980-1983] 383-384), W.F. Leemans (*JESHO* 11 [1968] 217) et M.-J. Stève (*MDP* 53 [1987] 10). Pourtant G.G. Cameron avait émis des réserves sur cette hypothèse et penchait pour Kutir-Nahhunte II le Šutrukide (*History of Early Iran* [1936] 59 et 111). Il a été suivi par R. Labat (*CAH* 2/2 [1975] 487) et par M.W. Stolper (*Elam* [1984] p. 89, n. 323). H. Gasche émet également des réserves (*MHE* II/1 (1989) 134, n. 377) sur une campagne de Kutir-Nahhunte I en Mésopotamie à l'époque de Samsu-iluna.

En réalité, ce que V. Scheil lisait *Ag-ga-du-u[m]* et prenait pour Agadé a été corrigé en *ak-ka-du-i[š]* (« celui qui reçoit ») par F.W. König (*EKI* 70 C). En outre, ce texte peut être attribué à Temti-Agun (F. Vallat, *NABU* 1990/137) et non à Šilhak-Inšušinak comme V. Scheil le pensait, ce qui réduit à néant la théorie de W. Hinz. Enfin, le texte K 2660 publié par H. Tadmor (*JNES* 17 [1958] 129-141) est sans ambiguïté : Kutir-Nahhunte (II), fils de Šutruk-Nahhunte, a bien

mené campagne en Mésopotamie où il a mis un terme à la dynastie cassite en écrasant Enlil-nadin-ahi.

Ceci implique que la coalition des Mariotes et des Babyloniens contre les Élamites a été beaucoup plus efficace que certains ne le supposaient. La victoire d'Hammu-rabi a même dû représenter une cuisante leçon puisqu'aucun raid élamite en Mésopotamie n'est documenté durant les cinq siècles qui suivent!

François Vallat (10-03-93)  
Chemin du Grand Saint Paul  
13840 Rognes