

Les archives privées d'Uruk (5^{ème}-4^{ème} siècle av. J.-C.)

Présentation sommaire

F. Joannès

Depuis la première collecte de documents cunéiformes sur le site d'Uruk réalisée par W. K. Loftus en 1850-1853, la ville a fourni assez régulièrement des tablettes d'archives privées d'époque néo-babylonienne et achéménide. Mais leur existence est longtemps restée évasive, en particulier pour la période achéménide tardive, jusqu'à ce que M. Stolper publie en 1990 une première série de 22 documents d'Uruk et de Larsa clairement identifiés comme relevant d'archives privées d'époque achéménide (Stolper 1990). Dans son article, M. Stolper fait d'autre part mention d'autres textes d'époque achéménide déjà publiés (Stolper 1990, p. 559-560, notes 1, 4 et 5). Les tablettes trouvées pendant les fouilles régulières allemandes à Uruk et qui ont été publiées dans la série *Spätbabylonische Texte aus Uruk* (vol. 1 à 5) comptent un certain nombre de contrats qui se rattachent à des archives privées et qui ont fait l'objet d'étude et de commentaires de la part de J. Oelsner (Oelsner 2001), de K. Kessler (Kessler 2003) et de F. Joannès (Joannès 2006), tandis que M. Jursa (Jursa 2005) a établi la liste des archives d'Uruk selon une nomenclature que nous suivons ici. La synthèse récente de J. Hackl et J. Oelsner (Hackl et Oelsner 2017) a proposé un classement exhaustif de ces archives, entre les règnes de Xerxès et de Darius III et nous a également servi de référence pour la répartition des 90 premiers documents présentés dans Achemenet. L'intérêt des archives privées d'Uruk d'époque achéménide est qu'elles prennent le relais des archives administratives de l'Eanna, pour lesquelles nous ne possédons que ce qui va jusqu'aux premières années du règne de Darius Ier. Elles s'échelonnent de manière régulière jusqu'aux premiers temps de la période hellénistique et certaines d'entre elles comptent des documents à cheval sur période achéménide et période hellénistique, témoignant d'une profonde continuité dans l'organisation socio-économique de la ville. On note cependant des périodes peu ou pas documentées, comme les vingt premières années du règne d'Artaxerxès Ier et les trente premières du règne d'Artaxerxès II. Le phénomène le plus spectaculaire que documentent ces archives est l'affirmation de plus en plus ample du dieu Anu, qui se substitue, avec son sanctuaire le Bit Rēš à la prééminence d'Ištar et de l'Eanna. On peut noter cependant que dès l'époque néo-babylonienne l'onomastique des archives privées comporte des noms formés avec le dieu Anu en nombre non négligeable. Cette « prise de pouvoir » culturelle d'Anu traduit aussi un mouvement politique, celui du rejet de la tutelle centralisatrice de Babylone par les familles de notables d'Uruk (cf. Kessler 2004 et 2018 et Beaulieu 2018). La présentation des archives privées adoptée ici suit la nomenclature de M. Jursa, reprise par J. Hackl et J. Oelsner. Un nombre important de textes (42 sur 90) ne se rattache cependant à aucune archive clairement identifiée. Ils ont été rangés dans la catégorie « archives privées diverses ».

Références bibliographiques

Beaulieu, P.-A.

2018 « Uruk Before and After Xerxes: The Onomastic and Institutional Rise of the God Anu », in C. Waerzeggers & M. Seire (eds). *Xerxes and Babylonia. The Cuneiform Evidence*. *Orientalia Lovaniensia Analecta* 277, Leuven, Peeters, p. 189-206

Hackl J. et Oelsner, J.

2017 « Additions to the Late Achaemenid textual record, Part I: texts from Uruk », *Orientalia* NS 86, p. 42-96, Tab. I-IV

Joannès, F.

2006 « La Babylonie méridionale : continuité, déclin ou rupture ? » in P. Briant et F. Joannès (eds) *La transition entre l'empire achéménide et les royaumes hellénistiques*, Paris, De Boccard, p. 101-135

Jursa, M.

2005 *Neo-Babylonian Legal and Administrative Documents : Typology, Contents and Archives*, GMTR 1, Münster.

Kessler, K.

2003 « Zu den Urkunden des achämenidenzeitlichen Archivs W 23293 aus U 18 », *BaM* 34, p. 235-265.

2004 « Urukäische Familien versus babylonische Familien: Die Namengebung in Uruk, die Degradierung der Kulte von Eanna und der Aufstieg des Gottes Anu », *AoF* 31, p. 237-262.

2018 « Uruk: The Fate of the Eanna Archive, the Gimil-Nanāya B Archive and Their Archaeological Evidence », in C. Waerzeggers & M. Seire (eds). *Xerxes and Babylonia. The Cuneiform Evidence*. *Orientalia Lovaniensia Analecta* 277, Leuven, Peeters, p. 73-88.

Oelsner, J.

2001 « Uruk im Planquadrat U 18 », *OLZ* 96, p. 478-488.

Stolper, M. W.

1990 « Late Achaemenid Legal Texts from Uruk and Larsa », *BaM* 21, p.559-622.